



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/00073-186/2026

Ügyintéző: Sáfár Attila

Tárgy: Gödöllő 6865/4 hrsz. alatti ingatlanon
meglévő csarnoképületben akkumulátor-
összeszerelő üzem és raktár létesítésére
vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás
ügyében a tényállás tisztázása érdekében
kiegészítő adatok benyújtására felszólítás

Telefon: (06-1) 776-6280

Melléklet: 1 db szakvélemény

V É G Z É S

A Hybern Energy Hungary Kft. (2100 Gödöllő, Dózsa György út 73.; Cg.: 13-09-239673; KÜJ: 104708266; a továbbiakban: Környezethasználó) kérelmére indított tárgyi eljárásban

f e l s z ó l í t o m ,

hogy a tényállás tisztázása érdekében népegészségügyi szempontból a jelen végzés mellékleteként csatolt állásfoglalásban hiányosságként felvetett valamennyi megállapításra vonatkozólag kiegészítő adatokat nyújtson be a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére:

1. *A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 6. számú melléklet 3. pont a) és b) alpontja, valamint a 4. pont b), c) és d) alpontja szerint a legrosszabb esetet feltételezve egy esetleges súlyos havária esemény, ipari baleset modellezésével, annak kiértékelésével hatótényezők kiváltotta hatásfolyamatokat környezeti elemenként külön-külön és környezeti rendszerként, illetve mutassa be térképen a hatásterület kiterjedését; kitérve arra is, hogy milyen védelmi intézkedések történnek a szennyezett oltóanyag visszatartására/kezelésére vonatkozóan.
2. Ez milyen dominóhatással rendelkezhet a telephelyül szolgáló csarnoképület többi területére, beleértve a közétkeztetést végző szolgáltató tevékenységre, illetve hogyan garantálható az élelmiszerbiztonság és a közétkeztetés zavartalansága.
3. Nyújtsa be az érintett nyilvánosság észrevételeire adott válaszaiban hivatkozott tűzvédelmi szakvéleményt egyrészt a lakosság megnyugtatója, másrészt az állításai alátámasztása érdekében.

Benyújtandó: cégkapun vagy e-papíron

Benyújtási határidő: 2026. március 31. napja

Amennyiben a megállapított teljesítési határidő eredménytelenül telne el – és nem kéri annak meghosszabbítását – a Környezetvédelmi Hatóság *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján megszünteti az eljárást.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Környezethasználó 2025. november 5. napján tárgyi eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és környezeti hatástanulmányt (a továbbiakban: Dokumentáció) nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A kérelem alapján a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárást a Környezetvédelmi Hatóság 2025. november 5. napján PE/KTHF/42268/2025 számon megindította, amely PE/KTHF/00073/2026 számon folytatódott.

Az eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. sorában meghatározott – *a környezet- és településegészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő* – szakkérdés tekintetében az illetékességi szabályok figyelembevételével PE/KTHF/42268-10/2025 számon megkereste a feladat- és hatáskörében érintett Pest Vármegyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Hatóság) szakvéleménye megadása céljából.

A Népegészségügyi Hatóság jelen végzéshez csatolt PE-07/NEO/00321-4/2026 számú állásfoglalása alapján a Dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban több hiányosságot jelölt meg, amelyek miatt a szakkérdés megítéléséhez a Dokumentáció kiegészítése szükséges, illetőleg népegészségügyi szempontból a tárgyi eljárás lezárásához és a környezetvédelmi engedély kiadásához a hozzájárulását jelenleg nem tudja megadni, felhívva a Környezethasználó figyelmét arra, hogy a Dokumentáció kiegészítése során a nyilvánosságtól kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket is vegye figyelembe.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján:

6. § (1a) *Az (1) bekezdés szerinti eljárás magában foglalja az ott felsorolt hatások következtében érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, területhasználata feltételeiben – várható változásoknak az értékelését.*

6. § (1b) *A környezeti hatásvizsgálati eljárás – e rendeletben meghatározott tartalommal – kiterjed az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétségből eredő várható hatások vizsgálatára is.*

6/A. § *A környezeti hatásvizsgálat magában foglalja*

c) *az érintett nyilvánosság és a feladatkörükben érintett szervezetek környezeti hatásvizsgálati eljárásba történő bevonását,*

e) *a környezeti hatástanulmány és a környezethasználó által benyújtott hiánypótlásoknak, a c) és a d) pont keretében kapott információknak a környezetvédelmi hatóság és a szakhatóságok általi értékelését*

10. § (1) A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

Tekintettel az Ákr. 9. §-ából levezethető hatáskörelvonás tilalmára, fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság a jelen végzés rendelkező részében előírt vizsgálattal nem iparbiztonsági szintű „biztonsági jelentés” készítését várja el, hanem ahhoz hasonlóan egy súlyos baleset veszélyének azonosítását és kockázatának elemzését, az ebből származó hatótényező jellegét, nagyságát, időbeli változását, térbeli kiterjedését, a hatásfolyamat bemutatását, amelynek végén hatásviselőként az ember vagy valamelyik környezeti rendszer állapotváltozását okozza.

A Környezetvédelmi Hatóság döntése tisztázott és bizonyított tényálláson alapulhat, ezért az Ákr. 62. § (1), 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő – figyelembe véve az Ákr. 37. § (2) és 50. § (1) bekezdését – a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (1) bekezdése szerint százöt nap. Az Ákr. 50. § (5) bekezdésének értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama. Mindezek alapján tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság nem számítja bele jelen végzésben előírt adatok benyújtásának időtartamát az ügyintézési határidőbe.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A Környezetvédelmi Hatóság a jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111–113. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §-a, 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §-a, 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése, illetve a 2. § (1) bekezdése szabályozza.

Budapest, *elektronikus időbélyegző szerint*

dr. Tarnai Richárd főispán

nevében és megbízásából:

Jánoska-Orbán Hajnalka

osztályvezető

Kapják:

1. Hybern Energy Hungary Kft.
2. WENFIS Kft. – *tájékoztatásul*
3. Irattár

KRID: 32530977

KRID: 22787989